



**BUKU RANCANGAN PENGAJARAN (BRP) MATA KULIAH**

**PUBLIKASI ILMIAH**

**oleh**

**Prof. drg. Armasastra Bahar, PhD  
Prof. drg. Anton Rahardjo, MKM, PhD  
Prof. drg. Risqa Rina Darwita, PhD  
Dr. drg. Febriana Setiawati, M.Kes  
Herry Novrinda, M.Kes, PhD  
Prof. drg. Diah Ayu Maharani, PhD  
drg. Melissa Adiatman, PhD  
drg. Atik Ramadhani, PhD**

**Program Studi Magister Ilmu Kedokteran Gigi Komunitas  
Fakultas Kedokteran Gigi Universitas Indonesia Depok, Juli 2021**



**UNIVERSITAS INDONESIA**  
**[FAKULTAS KEDOKTERAN GIGI]**  
**[PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU KEDOKTERAN GIGI DAN**  
**KOMUNITAS]**

**BUKU RANCANGAN PENGAJARAN**

<b>MATA KULIAH (MK)</b>	<b>Publikasi Ilmiah</b>	<b>BOBOT (sks)</b>	<b>MK yang menjadi prasyarat</b>	<b>Menjadi prasyarat untuk MK</b>	<b>Integrasi Antar MK</b>
<b>KODE</b>	DNPH802329				
<b>Rumpun MK</b>	-				
<b>Semester</b>	3				
<b>Dosen Pengampu</b>	1. Prof. drg. Armasastra Bahar, PhD 2. Prof. drg. Anton Rahardjo, MKM, PhD 3. Prof. drg. Risqa Rina Darwita, PhD 4. Dr. drg. Febriana Setiawati, M.Kes 5. Herry Novrinda, M.Kes, PhD 6. Prof. drg. Diah Ayu Maharani, PhD 7. drg. Melissa Adiatman, PhD 8. drg. Atik Ramadhani, PhD	2	-	-	-
<b>Deskripsi Mata Kuliah</b>	<p>Pada mata kuliah ini mahasiswa mempelajari <i>critical review</i>, rancangan <i>systematic review</i>, jenis-jenis forum ilmiah, pengantar presentasi oral atau poster untuk penelitian, pembuatan, revisi, dan evaluasi poster, teknik penulisan ilmiah melalui <i>systematic review</i>, PRISMA, penulisan pengantar, metode dan hasil, diskusi, referensi, abstrak, <i>keywords</i>, dan <i>journal submission</i>. Sehingga diharapkan mahasiswa mampu menuliskan dan mempublikasikan hasil riset di bidang kedokteran gigi komunitas yang dipublikasikan dalam jurnal ilmiah bereputasi.</p> <p>Metode pengajaran yang digunakan berbasiskan pada paradigma <i>student-centered learning</i> dengan metode utama menggunakan <i>Problem Based Research</i>, dimana mahasiswa didorong untuk aktif sesuai kompetensi.</p> <p>Kondisi pandemic Covid-19 saat BRP ini disusun memaksa seluruh pembelajaran dilakukan secara jarak jauh dan daring, Metode pembelajaran didominasi daring secara sinkronus untuk mengakomodir diskusi interaktif antara fasilitator dan mahasiswa. Bahasa yang digunakan dalam kegiatan belajar mengajar adalah Bahasa Indonesia.</p>				
<b>Tautan Kelas Daring</b>	<a href="https://emas2.ui.ac.id">https://emas2.ui.ac.id</a>				

**CPL-PRODI** yang dibebankan pada MK

CPL-1	Mampu menganalisis dan melakukan critical review jurnal-jurnal ilmiah, serta merancang dan menyusun systematic review
CPL-2	Mampu membuat dan melakukan presentasi ilmiah baik oral ataupun poster sesuai dengan standar internasional.
CPL-3	Mampu publikasi ilmiah di jurnal bereputasi.

**Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)**

CPMK-1	Mampu menuliskan dan mempublikasikan hasil riset di bidang kedokteran gigi komunitas yang dipublikasikan dalam jurnal ilmiah bereputasi
--------	---

**Sub-CPMK**

Sub- CPMK 1	Mampu mempresentasikan hasil penelitian pada seminar nasional ataupun internasional
Sub- CPMK 2	Mampu merangkum usulan penelitian yang dilatarbelakangi oleh cara berpikir ilmiah, kritis, dan analitis serta dipublikasikan pada jurnal ilmiah bereputasi

<p><b>Bahan Kajian:</b> Materi pembelajaran</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Penelusuran literatur &amp; <i>Critical Review</i></li> <li>2. Kaji etik</li> <li>3. <i>Systematic review</i> dan Meta analisis</li> <li>4. Penulisan ilmiah sesuai konsensus internasional (PRISMA, STROBE, CONSORT, dll)</li> <li>5. Analisis data sekunder</li> <li>6. <i>Web based research</i></li> <li>7. Presentasi oral dan poster penelitian</li> <li>8. Penulisan abstrak, kata kunci, pendahuluan, metode, hasil, pembahasan, referensi,</li> <li>9. <i>Journal submission</i></li> </ol>
<p>Daftar Pustaka</p>	<p><b>Wajib:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. von Elm E, Altman DG, Egger M, Pocock SJ, Gøtzsche PC, Vandenbroucke JP. The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) statement: guidelines for reporting observational studies. <i>Lancet</i>. 2007;370.</li> <li>2. Siregar k, Sari DN, Wathan FM, Rikawarastuti D, Badruddin IA. Langkah Demi Langkah Systematic Literature Review dan Meta-Analysis di Bidang Kesehatan. 2021.</li> <li>3. Boynton and Greenhalgh (2004): Hands-on guide to questionnaire research (series of 3 articles). <i>BMJ</i> 2004;328:1312–5; <i>BMJ</i> 2004;328:1372–5; <i>BMJ</i> 2004;328:1433–6</li> <li>4. Greenhalgh T, Taylor R. (1997): How to read a paper: papers that go beyond numbers (qualitative research). <i>BMJ</i>; 315:740. Kuper A, Reeves S, Levinson W. An introduction to reading and appraising qualitative research. <i>BMJ</i> 2008; 337:a288.</li> <li>5. WHO (2014): Guide for writing a Research Protocol for research involving human participation. Online: <a href="http://www.who.int/rpc/research_ethics/guide_rp/en/">http://www.who.int/rpc/research_ethics/guide_rp/en/</a></li> </ol> <p><b>Tambahan:</b> jurnal-jurnal yang berkaitan dengan masing-masing topik materi</p>

*Mg Ke-	Sub-CPMK (Kemampuan akhir yang diharapkan)	Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	Metode pembelajaran	Moda pembelajaran*	Pengalaman Belajar		Indikator	Bobot Penerapan sub-CPMK pada MK
					Orientasi; Latihan; Umpan Balik			
					Daring ( <i>online</i> )	Luring ( <i>offline</i> )		
14	Sub-CPMK 1-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Penelusuran literatur &amp; Critical Review</li> <li>- Kaji etik</li> </ul> <p>[Rujukan: 1-5]</p>	<p><i>student-centered learning</i> dengan metode utama menggunakan <i>Problem Based Research</i></p> <p>Durasi: 4 kali pertemuan</p>	<p>Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri &amp; forum diskusi)</p> <p>Sinkronus menggunakan MS Teams / Google Meet / Zoom</p>	<p><b>Problem Based Research</b></p> <p><b>Asinkron:</b> O: Pemberian topik L: Membuat tugas mandiri dan presentasi kelompok dikumpulkan ke EMAS</p> <p><b>Sinkron</b> L: Diskusi kasus dan presentasi kelompok via Google Meet/Zoom/ Ms. Teams [110 menit] U: Klarifikasi narasumber [10 menit]</p>		<p><b>Indikator Umum:</b></p> <p>1. Memahami penelusuran literatur &amp; Critical Review 2. Memahami kaji etik dalam publikasi</p>	25%
5-8	Sub-CPMK 1-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Systematic review dan Meta analisis</li> <li>- Penulisan ilmiah sesuai konsensus internasional (PRISMA, STROBE, CONSORT, dll)</li> </ul> <p>[Rujukan: 1-5]</p>	<p><i>student-centered learning</i> dengan metode utama menggunakan <i>Problem Based Research</i></p>	<p>Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri &amp; forum diskusi)</p> <p>Sinkronus menggunakan MS Teams / Google Meet / Zoom</p>	<p><b>Problem Based Research</b></p> <p><b>Asinkron:</b> O: Pemberian topik L: Membuat tugas mandiri dan presentasi kelompok dikumpulkan ke EMAS</p> <p><b>Sinkron</b> L: Diskusi kasus dan presentasi kelompok via Google Meet/Zoom/ Ms. Teams [110 menit] U: Klarifikasi narasumber [10 menit]</p>		<p>1. Mampu melakukan systematic review dan memahami meta analisis</p>	25%

9-12	Sub-CPMK 1-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analisis data sekunder</li> <li>- Web based research</li> </ul> <p>[Rujukan: 1-5]</p>	<p><i>student-centered learning</i> dengan metode utama menggunakan <i>Problem Based Research</i></p>	<p>Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri &amp; forum diskusi)</p> <p>Sinkronus menggunakan MS Teams / Google Meet / Zoom</p>	<p><b>Problem Based Research</b></p> <p><b>Asinkron:</b> O: Pemberian topik L: Membuat tugas mandiri dan presentasi kelompok dikumpulkan ke EMAS</p> <p><b>Sinkron</b> L: Diskusi kasus dan presentasi kelompok via Google Meet/Zoom/ Ms.Teams [110 menit] U: Klarifikasi narasumber [10 menit]</p>	<p><b>Indikator Umum:</b></p> <p>1. Memahami pemilihan topik penelitian maupun metodologi pengolahan data penelitian</p>	25%
13-16	Sub-CPMK 1-2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Penelusuran kepustakaan</li> <li>2. Tinjauan isi artikel ilmiah</li> </ol> <p>[Rujukan]</p> <p>1-24</p>	<p><i>student-centered learning</i> dengan metode utama menggunakan <i>Problem Based Research</i></p>	<p>Asinkronus menggunakan EMAS UI (belajar mandiri &amp; forum diskusi)</p> <p>Sinkronus menggunakan MS Teams / Google Meet / Zoom</p>	<p><b>Problem Based Research</b></p> <p><b>Asinkron:</b> O: Pemberian topik L: Membuat tugas mandiri dan presentasi kelompok dikumpulkan ke EMAS</p> <p><b>Sinkron</b> L: Diskusi kasus dan presentasi kelompok via Google Meet/Zoom/ Ms.Teams [110 menit] U: Klarifikasi narasumber [10 menit]</p>	<p><b>Indikator Umum:</b></p> <p>1. Memahami publikasi ilmiah, baik berupa oral presentation, poster presentation dan jurnal ilmiah bereputasi</p>	25%

\*) Mg Ke-: Minggu ke/ Pertemuan ke

\*\*) Sinkronus: interaksi pembelajaran antara dosen dan mahasiswa dilakukan pada waktu yang bersamaan, menggunakan teknologi *video conference* atau *chatting*.

Asinkronus: interaksi pembelajaran dilakukan secara fleksibel dan tidak harus dalam waktu yang sama, misalkan menggunakan forum diskusi atau belajar mandiri/penugasan mahasiswa.

## RANCANGAN TUGAS DAN LATIHAN

	Nama Tugas	Sub-kompetensi	Penugasan*	Ruang Lingkup	Cara Pengerjaan	Batas Waktu	Luaran Tugas yang Dihasilkan
1-8	Presentasi	Sub-CPMK 1-2	Mahasiswa mengerjakan tugas presentasi <i>jurnal reading</i> mandiri berdasarkan Sub CPMK 1-5 yang diberikan dan dipresentasikan	Bahan kajian 1-5 Subpokok bahasan terkait	Materi presentasi critical review secara mandiri	Sebelum sesi sinkron dimulai	Makalah hasil diskusi dan pembahasan <i>jurnal reading</i>
	Presentasi Jurnal				Presentasi dan diskusi jurnal	Ketika sesi sinkron	Borang penilaian presentasi dan diskusi
9-15	Presentasi	Sub-CPMK 1-2	Mahasiswa mengerjakan tugas presentasi <i>jurnal reading</i> mandiri berdasarkan Sub CPMK 1-2 yang diberikan dan dipresentasikan	Bahan kajian 1-5 Subpokok bahasan terkait	Materi presentasi critical review secara mandiri	Sebelum sesi sinkron dimulai	Makalah hasil diskusi dan pembahasan <i>jurnal reading</i>
	Presentasi Jurnal				Presentasi dan diskusi jurnal	Ketika sesi sinkron	Borang penilaian presentasi dan diskusi

## KRITERIA PENILAIAN (EVALUASI HASIL PEMBELAJARAN)

Pada bagian ini dituliskan

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen/ Jenis Asesmen	Frekuensi	Bobot Evaluasi (%)
Diskusi topik	Sub-CPMK 1-2	Rubrik Penilaian Diskusi	15	35%
<i>Journal reading</i>	Sub-CPMK 1-2	Rubrik penilaian <i>journal reading</i>	4	15%
Publikasi	Sub-CPMK 1-2	Rubrik penilaian essay	1	45%
<i>Peer Assessment</i>	-	Rubrik penilaian <i>Peer assessment</i>	1	5%
<b>Total</b>				<b>100</b>

### Pedoman Kriteria Penilaian

Konversi nilai akhir mahasiswa berdasarkan ketentuan yang berlaku di Universitas Indonesia. Konversi nilai tersebut adalah:

Nilai Angka	Nilai Huruf	Bobot
85—100	A	4,00
80—<85	A-	3,70
75—<80	B+	3,30
70—<75	B	3,00
65—<70	B-	2,70
60—<65	C+	2,30
55—<60	C	2,00
40—<55	D	1,00
<40	E	0,00

**Rubrik Penilaian:**

Nilai batas lulus adalah 70 (B). Konversi nilai akhir (kelulusan mahasiswa) mengikuti ketentuan konversi nilai yang berlaku di Universitas Indonesia sebagai berikut.

Nilai Angka	Huruf	Bobot Mutu
85 -- 100	A	4.00
80 -- < 85	A-	3.70
75 -- < 80	B+	3.30
70 -- < 75	B	3.00
65 -- < 70	B-	2.70
60 -- < 65	C+	2.30
55 -- < 60	C	2.00
40 -- < 55	D	1.00
00 -- < 40	E	0.00

Kriteria penilaian bentuk-bentuk evaluasi yang diadakan dalam mata kuliah ini adalah sbb:

Bentuk	Nilai 86-90	Nilai 80-85	Nilai 70-79
Diskusi	apabila mahasiswa memberikan pertanyaan bagus ATAU dapat menjelaskan materi/topik dengan ketepatan 90%	apabila pertanyaan sederhana ATAU dapat menjelaskan materi/topik dengan ketepatan 80-85%	apabila mahasiswa tidak bertanya ATAU hanya dapat menjelaskan materi/topik dengan ketepatan 70-79%
Presentasi	apabila mahasiswa dapat mempresentasikan materi dengan bahasa Indonesia yang tepat, penjelasan yang dapat dipahami, menguasai materi, bahasa tubuh yang baik	apabila mahasiswa dapat mempresentasikan materi dengan penjelasan yang dapat dipahami, menguasai materi dengan baik, bahasa tubuh yang baik	apabila mahasiswa dapat mempresentasikan materi dengan penjelasan yang dapat dipahami dengan bahasa tubuh yang baik
Makalah	apabila mahasiswa dapat menjelaskan materi/topik dengan ketepatan 86-90%, runtut dan bahasa yang benar	apabila mahasiswa dapat menjelaskan materi/topik dengan ketepatan 80-85% dan dengan bahasa yang baik	apabila mahasiswa dapat menjelaskan materi/topik dengan ketepatan 70-79% dengan bahasa yang baik

a. Diskusi kelompok:

Nilai 90-100 : apabila mahasiswa aktif, menguasai materi, dapat menentukan metode dan alat bantu pemanduan dengan tepat

Nilai 70-89: : apabila mahasiswa aktif, menguasai materi, dapat menentukan metode dan alat bantu pemanduan dengan ketepatan 75-80%.

Nilai 60-69 : apabila mahasiswa aktif, menguasai materi, dapat menentukan metode dan alat bantu pemanduan dengan ketepatan 60-74%.

b. Manuskrip individual:

Nilai 90-100 : apabila mahasiswa menghasilkan manuskrip sesuai cakupan subkompetensi yang diharapkan dengan ketepatan 81-90%, runtut dan bahasa yang benar.

Nilai 70-89 : apabila mahasiswa menghasilkan manuskrip sesuai cakupan subkompetensi yang diharapkan dengan ketepatan 75-80%, runtut dan bahasa yang benar.

Nilai 60-69 : apabila mahasiswa menghasilkan

c. *Peer Assesment*:

Nilai 90-100 : apabila mahasiswa dapat berkomunikasi dengan baik, terbuka, menerima tugas dan peran dengan baik, dapat bekerjasama, tanggung jawab, evaluasi proses pembelajaran dengan tepat pada setiap sesi diskusi.

Nilai 70-89 : apabila mahasiswa dapat berkomunikasi dengan baik, terbuka, menerima tugas dan peran dengan baik, dapat bekerjasama, tanggung jawab, evaluasi proses pembelajaran dengan ketepatan 75-80% pada setiap sesi diskusi.

Nilai 60-69 : apabila mahasiswa dapat berkomunikasi dengan baik, terbuka, menerima tugas dan peran dengan baik, dapat bekerjasama, tanggung jawab, evaluasi proses pembelajaran dengan ketepatan 60-74% pada setiap sesi diskusi.

d. Borang laporan hasil diskusi skenario

<b>Kriteria</b>	<b>A (90)</b>	<b>B (75)</b>	<b>C (60)</b>	<b>D (50)</b>
<b><i>Organization (alur penulisan dan transisi paragraf)</i></b>	Informasi disusun secara efektif, dengan paragraf yang terstruktur sehingga mudah dipahami secara komprehensif	Informasi disusun dalam paragraf dengan alur transisi yang kurang terstruktur.	Informasi tidak tersusun dan terstruktur dengan baik dan masih harus dikembangkan.	Paragraf tidak tersusun dengan baik, informasi tambahan dan contoh tidak tersusun, sulit dibaca dan dipahami.
<b><i>Quality of Information</i></b>	Terdapat informasi detil yang mendukung topik laporan.	Beberapa informasi detil tidak berhubungan dengan topik.	Informasi detil yang tidak jelas.	Tidak terdapat informasi tambahan yang spesifik.
<b><i>Introduction</i></b>	Terdapat pendahuluan dengan fokus yang jelas tentang topik yang ditulis.	Pendahuluan jelas dan fokus.	Pendahuluan tidak terstruktur.	Pendahuluan tidak jelas.

<b>Kriteria</b>	<b>A (90)</b>	<b>B (75)</b>	<b>C (60)</b>	<b>D (50)</b>
<b>Conclusion</b>	Terdapat kesimpulan yang jelas dan efektif.	Kesimpulan mengikuti ringkasan dari keseluruhan laporan.	Kesimpulan kurang berhubungan dengan keseluruhan isi laporan.	Kesimpulan tidak jelas.
<b>Use of Language: Word Choice, Grammar, and Sentence Structure</b>	Kalimat yang digunakan efektif dan sesuai dengan alur penulisan.	Kalimat tersusun dengan alur yang jelas. Error minimal tidak mengganggu pemahaman.	Error minimal dalam penyusunan kalimat, terdapat repetisi kalimat yang tidak perlu.	Error dalam penyusunan kalimat, mengganggu pemahaman dengan repetisi yang tidak perlu.
<b>Use of Figures: Graphs, Charts, &amp; Drawings</b>	Tabel, gambar, dan grafik yang digunakan tepat, konsisten dengan konteks penulisan, susai dengan judul tabel/ gambar/ grafik. Table/ gambar/ grafik memiliki kualitas yang baik dari segi warna dan ketajaman. Terdapat referensi.	Sebagian tabel, gambar, grafik, konsisten dan relevan dengan isi. Penulisan judul tabel/gambar/grafik sesuai kaidah penulisan.	Hanya beberapa tabel, gambar, grafik saja yang konsisten dengan isi dan kualitas baik. Penulisan judul tidak tepat.	Kualitas tabel, gambar, grafik tidak baik, dan tidak konsisten dengan isi. Judul tidak ditulis dengan baik dan tidak terdapat penjelasan tentang tabel/ gambar/ grafik dalam isi.
<b>Bibliography</b>	Semua sumber penulisan tercantum dengan kaidah penulisan referensi yang tepat	Semua sumber penulisan dicantumkan tetapi format penulisannya tidak tepat.	Tidak semua sumber penulisan dicantumkan dan format penulisan tidak tepat.	Tidak mencantumkan sumber dan menggunakan format penulisan yang seharusnya.
<b>Analysis</b>	Laporan dilengkapi dengan opini, isu dan permasalahan yang relevan dengan topik dan membantu pemahaman.	Laporan dilengkapi dengan opini, isu dan permasalahan yang relevan dengan topik dan dihubungkan dengan cukup baik.	Laporan dilengkapi dengan opini, isu dan permasalahan yang relevan dengan topik tetapi hubungan ketiganya kurang jelas tergambar.	Dalam laporan tidak terlihat dengan jelas bagian opini, isu dan permasalahan. Ketiganya tidak dapat dihubungkan dengan jelas.