



**BUKU RANCANGAN PENGAJARAN (BRP)**

**Pengantar Ilmu Kedokteran Gigi Dasar**

**Program Pendidikan Magister Ilmu Kedokteran Gigi Komunitas  
Fakultas Kedokteran Gigi Universitas Indonesia  
Jakarta, 2021**

## 1. Informasi Umum

	<b>UNIVERSITAS INDONESIA</b> <b>FAKULTAS KEDOKTERAN GIGI</b> <b>PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU KEDOKTERAN GIGI KOMUNITAS</b>			
	<b>Tanggal penyusunan: 18 Februari 2021</b>			
<b>Mata Kuliah (MK)</b>	Pengantar Ilmu Kedokteran Gigi Dasar	<b>MK yang menjadi prasyarat</b>	<b>Menjadi prasyarat untuk MK</b>	<b>Integrasi Antar MK</b>
<b>Kode</b>	DNGU802201	-	Publikasi dan Proyek Akhir	Bio-etika dan Komunikasi
<b>Rumpun MK (RMK)</b>	-			
<b>Bobot (SKS)</b>	2 (dua)	<b>Dosen Pengembang BRP</b>	<b>Koordinator RMK</b>	<b>Ketua Prodi</b>
<b>Semester</b>	1 (satu)	1. drg. Melissa Adiatman, PhD 2. drg. Atik Ramadhani, PhD		Prof. drg. Diah Ayu Maharani, PhD
<b>Dosen Pengampu</b>	1. drg. Melissa Adiatman, PhD 2. drg. Atik Ramadhani, PhD			

<b>Deskripsi Mata Kuliah</b>	Mata ajar ini untuk memberi bekal pengetahuan dengan menerapkan ilmu kedokteran gigi dasar, serta mampu menerapkannya di semua lini keilmuan magister ilmu kedokteran gigi komunitas dengan memperhatikan konsep evidence-based dentistry dan dengan dukungan pengetahuan ilmu kedokteran gigi yang terintegrasi. Pada mata kuliah ini mahasiswa mempelajari secara kritis ilmu kedokteran gigi secara holistic sehingga diharapkan mahasiswa mampu menerapkan dalam riset di bidang kedokteran gigi komunitas yang dipublikasikan dalam jurnal ilmiah bereputasi. Metode pengajaran yang digunakan berbasiskan pada paradigma <i>student-centered learning</i> dengan metode utama menggunakan <i>Problem Based Research</i> , dimana mahasiswa didorong untuk aktif sesuai kompetensi. Kondisi pandemic Covid-19 saat BRP ini disusun memaksa seluruh pembelajaran dilakukan secara jarak jauh dan daring. Metode pembelajaran didominasi daring secara sinkronus untuk mengakomodir diskusi interaktif antara fasilitator dan mahasiswa. Bahasa yang digunakan dalam kegiatan belajar mengajar adalah Bahasa Indonesia.
<b>Tautan Kelas Daring</b>	<a href="https://emas2.ui.ac.id">https://emas2.ui.ac.id</a>
<b>CPL-PRODI (Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi) yang dibebankan kepada MK</b>	
CPL1	Mampu menganalisis dan melakukan critical review jurnal-jurnal ilmiah dalam bidang kedokteran gigi
CPL2	Mampu membuat makalah ilmiah dan melakukan presentasi ilmiah sesuai dengan standar internasional.
<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>	
CPMK1	Mampu memahami hasil riset di bidang kedokteran gigi komunitas, biologi oral dan dental material terkait yang dipublikasikan dalam jurnal ilmiah bereputasi

Sub-CPMK								
Sub-CPMK1	Mampu menulis makalah dan mempresentasikan secara kritis hasil penelitian biologi oral dan ilmu material kedokteran gigi yang mampu menunjang keilmuan kedokteran gigi komunitas							
Sub-CPMK2	Mampu merangkum hasil penelitian-penelitian yang dilatarbelakangi oleh cara berpikir ilmiah, kritis, dan analitis serta mengimplementasikannya dalam kedokteran gigi komunitas							
Korelasi CPMK terhadap Sub-CPMK								
	SubCPMK1	SubCPMK2						
<b>CPMK1</b>	✓	✓						
<b>Bahan Kajian: Materi pembelajaran</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Basic Dental Materials</li> <li>2. Basic of Dental Technology</li> <li>3. Dental Materials Foundations and Applications</li> <li>4. Essential Clinical Oral Biology</li> <li>5. Molecular Biology of the Cell</li> <li>6. Dental Caries: The Disease and its Clinical Management</li> <li>7. Oral Epidemiology - Oral Health Conditions, Research Topics and Methods</li> </ol>							
<b>Daftar Pustaka [tautan materi/buku jika tersedia <i>online</i>]</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Basic Dental Materials 2016 by Manappallil John J.</li> <li>2. Basics of Dental Technology A Step by Step Approach. Tony Johnson, David G. Patrick, Christopher W. Stokes, David G. Wildgoose. 2015</li> <li>3. Dental Materials Foundations and Applications. John M. Powers, John C. Wataha</li> <li>4. Essential Clinical Oral Biology. Stephen Creanor. ISBN: 978-1-118-93968-0. 2016 Wiley-Blackwell</li> <li>5. Molecular Biology of the Cell. Bruce Alberts, Alexander Johnson, Julian Lewis</li> <li>6. Dental Caries: The Disease and its Clinical Management. Ole Fejerskov, Bente Nyvad, Edwina Kidd. John Wiley &amp; Sons, 2015</li> <li>7. Oral Epidemiology - A Textbook on Oral Health Conditions, Research Topics and Methods. 2021. Publisher: SpringerISBN: 978-3-030-50122-8. Marco Aurélio Peres, José Leopoldo Ferreira Antunes, Richard G WattRichard G Watt</li> </ol>							

## 2. Rencana Pembelajaran

Minggu ke-	Sub-CPMK	Penilaian		Metode Pembelajaran; Pengalaman Belajar dalam moda Asinkron dan Sinkron (O – L – U) [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Rujukan]	Bobot Penerapan (%)
		Indikator	Teknik dan Kriteria				
1-4	Sub-CPMK 1-2	1. Memahami penelusuran literatur & Critical Review	<b>Teknik tes:</b> Presentasi  <b>Kriteria:</b> Pedoman penilaian	<b>Daring (Online)</b>  <i>Problem Based Research</i> <b>Asinkron:</b> O: Pemberian topik L: Membuat tugas mandiri dan presentasi kelompok dikumpulkan ke EMAS  <b>Sinkron</b> L: Diskusi kasus dan presentasi kelompok via Google Meet/Zoom/Ms.Teams [110 menit] U: Klarifikasi narasumber [10 menit]	<b>Luring</b>	- Penelusuran literatur & Critical Review	25%
5-8	Sub-CPMK 1-2	1. Mampu menulis makalah mengenai ilmu kedokteran gigi dasar	<b>Teknik tes:</b> Presentasi  <b>Kriteria:</b> Pedoman penilaian	<i>Problem Based Research</i> <b>Asinkron:</b> O: Pemberian topik L: Membuat tugas mandiri dan presentasi kelompok dikumpulkan ke EMAS  <b>Sinkron</b> L: Diskusi kasus dan presentasi kelompok via Google Meet/Zoom/Ms.Teams [110 menit] U: Klarifikasi narasumber [10 menit]		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Basic Dental Materials</li> <li>• Basic of Dental Technology</li> <li>• Dental Materials Foundations and Applications</li> </ul>	25%

9-12	Sub-CPMK 1-2	1. Memahami dasar-dasar biologi oral yang berguna dalam penerapan ilmu kedokteran gigi komunitas	<b>Teknik tes:</b> Presentasi  <b>Kriteria:</b> Pedoman penilaian	<b>Problem Based Research</b> <b>Asinkron:</b> O: Pemberian topik L: Membuat tugas mandiri dan presentasi kelompok dikumpulkan ke EMAS  <b>Sinkron</b> L: Diskusi kasus dan presentasi kelompok via Google Meet/Zoom/Ms.Teams [110 menit] U: Klarifikasi narasumber [10 menit]		- Essential Clinical Oral Biology - Molecular Biology of the Cell  [Rujukan: 4, 5]	25%
13-16	Sub-CPMK 1-2	1. Memahami karies gigi dan kepenyakit gigi dan mulut lainnya dalam komunitas serta epidemiologi oral	<b>Teknik tes:</b> Presentasi  <b>Kriteria:</b> Pedoman penilaian	<b>Problem Based Research</b> <b>Asinkron:</b> O: Pemberian topik L: Membuat tugas mandiri dan presentasi kelompok dikumpulkan ke EMAS  <b>Sinkron</b> L: Diskusi kasus dan presentasi kelompok via Google Meet/Zoom/Ms.Teams [110 menit] U: Klarifikasi narasumber [10 menit]		- Dental Caries: The Disease and its Clinical Management - Oral Epidemiology - Oral Health Conditions, Research Topics and Methods  [Rujukan: 6, 7]	25%

### 3. Rancangan Tugas dan Latihan

Minggu Ke	Nama Tugas	Sub-CPMK	Penugasan	Ruang Lingkup	Cara Pengerjaan	Batas Waktu	Luaran Tugas yang Dihasilkan
1-8	Presentasi	Sub-CPMK 1-2	Mahasiswa mengerjakan tugas presentasi <i>jurnal reading</i> mandiri berdasarkan Sub CPMK 1-2 yang diberikan dan dipresentasikan	Bahan kajian 1-5	Materi presentasi critical review secara mandiri	Sebelum sesi sinkron dimulai	Makalah hasil diskusi dan pembahasan <i>jurnal reading</i>
	Presentasi jurnal				Presentasi dan diskusi jurnal	Ketika sesi sinkron	Borang penilaian presentasi dan diskusi
9-15	Presentasi	Sub-CPMK 1-2	Mahasiswa mengerjakan tugas presentasi <i>jurnal reading</i> mandiri berdasarkan Sub CPMK 1-2 yang diberikan dan dipresentasikan	Bahan kajian 1-5	Materi presentasi critical review secara mandiri	Sebelum sesi sinkron dimulai	Makalah hasil diskusi dan pembahasan <i>jurnal reading</i>
	Presentasi jurnal				Presentasi dan diskusi jurnal	Ketika sesi sinkron	Borang penilaian presentasi dan diskusi

#### 4. Kriteria Penilaian (Evaluasi Hasil Pembelajaran)

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Diskusi topik	Sub-CPMK 1-2	-	Rubrik penilaian diskusi [15 kali]	Presentasi dan makalah hasil diskusi	35%
<i>Journal reading</i>	Sub-CPMK 1-2	-	Rubrik penilaian <i>journal reading</i> [4 kali]	Makalah hasil diskusi jurnal	15%
Publikasi	Sub-CPMK 1-2	-	Rubrik penilaian essay [1 kali]	Hasil essay	45%
<i>Peer assessment</i>			Rubrik penilaian <i>Peer assessment</i> [1 kali]		5%
<b>Total</b>					<b>100%</b>



## 5. Rubrik Penilaian :

Konversi nilai akhir mengikuti ketentuan konversi nilai yang berlaku di Universitas Indonesia sebagai berikut.

Nilai Angka	Nilai Huruf	Bobot
85—100	A	4,00
80—<85	A-	3,70
75—<80	B+	3,30
70—<75	B	3,00
65—<70	B-	2,70
60—<65	C+	2,30
55—<60	C	2,00
50—<55	C-	1,70
40—<50	D	1,00
<40	E	0,00

Kriteria Penilaian dengan rubrik

a. Diskusi kelompok:

Nilai 90-100 : apabila mahasiswa aktif, menguasai materi, dapat menentukan metode dan alat bantu pemanduan dengan tepat

Nilai 70-89: : apabila mahasiswa aktif, menguasai materi, dapat menentukan metode dan alat bantu pemanduan dengan ketepatan 75-80%.

Nilai 60-69 : apabila mahasiswa aktif, menguasai materi, dapat menentukan metode dan alat bantu pemanduan dengan ketepatan 60-74%.

b. Manuskrip individual:

Nilai 90-100 : apabila mahasiswa menghasilkan manuskrip sesuai cakupan subkompetensi yang diharapkan dengan ketepatan 81-90%, runtut dan bahasa yang benar.

Nilai 70-89 : apabila mahasiswa menghasilkan manuskrip sesuai cakupan subkompetensi yang diharapkan dengan ketepatan 75-80%, runtut dan bahasa yang benar.

Nilai 60-69 : apabila mahasiswa menghasilkan manuskrip sesuai cakupan subkompetensi yang diharapkan dengan ketepatan 60-74%, runtut dan bahasa yang benar.

c. *Peer Assesment*:

Nilai 90-100 : apabila mahasiswa dapat berkomunikasi dengan baik, terbuka, menerima tugas dan peran dengan baik, dapat bekerjasama, tanggung jawab, evaluasi proses pembelajaran dengan tepat pada setiap sesi diskusi.

Nilai 70-89 : apabila mahasiswa dapat berkomunikasi dengan baik, terbuka, menerima tugas dan peran dengan baik, dapat bekerjasama, tanggung jawab, evaluasi proses pembelajaran dengan ketepatan 75-80% pada setiap sesi diskusi.

Nilai 60-69 : apabila mahasiswa dapat berkomunikasi dengan baik, terbuka, menerima tugas dan peran dengan baik, dapat bekerjasama, tanggung jawab, evaluasi proses pembelajaran dengan ketepatan 60-74% pada setiap sesi diskusi.

d. Borang laporan hasil diskusi skenario

<b>Kriteria</b>	<b>A (90)</b>	<b>B (75)</b>	<b>C (60)</b>	<b>D (50)</b>
<b>Organization</b> (alur penulisan dan transisi paragraf)	Informasi disusun secara efektif, dengan paragraf yang terstruktur sehingga mudah dipahami secara komprehensif.	Informasi disusun dalam paragraf dengan alur transisi yang kurang terstruktur.	Informasi tidak tersusun dan terstruktur dengan baik dan masih harus dikembangkan.	Paragraf tidak tersusun dengan baik, informasi tambahan dan contoh tidak tersusun, sulit dibaca dan dipahami.
<b>Quality of Information</b>	Terdapat informasi detil yang mendukung topik laporan.	Beberapa informasi detil tidak berhubungan dengan topik.	Informasi detil yang tidak jelas.	Tidak terdapat informasi tambahan yang spesifik.
<b>Introduction</b>	Terdapat pendahuluan dengan fokus yang jelas tentang topik yang ditulis.	Pendahuluan jelas dan fokus.	Pendahuluan tidak terstruktur.	Pendahuluan tidak jelas.
<b>Conclusion</b>	Terdapat kesimpulan yang jelas dan efektif.	Kesimpulan mengikuti ringkasan dari keseluruhan laporan.	Kesimpulan kurang berhubungan dengan keseluruhan isi laporan.	Kesimpulan tidak jelas.
<b>Use of Language: Word Choice, Grammar, and Sentence Structure</b>	Kalimat yang digunakan efektif dan sesuai dengan alur penulisan.	Kalimat tersusun dengan alur yang jelas. Error minimal tidak mengganggu pemahaman.	Error minimal dalam penyusunan kalimat, terdapat repetisi kalimat yang tidak perlu.	Error dalam penyusunan kalimat, mengganggu pemahaman dengan repetisi yang tidak perlu.
<b>Use of Figures: Graphs, Charts, &amp; Drawings</b>	Tabel, gambar, dan grafik yang digunakan tepat, konsisten dengan konteks penulisan, sesuai dengan judul tabel/ gambar/ grafik. Table/ gambar/ grafik memiliki kualitas yang baik dari segi warna dan ketajaman. Terdapat referensi.	Sebagian tabel, gambar, grafik, konsisten dan relevan dengan isi. Penulisan judul tabel/gambar/grafik sesuai kaidah penulisan.	Hanya beberapa tabel, gambar, grafik saja yang konsisten dengan isi dan kualitas baik. Penulisan judul tidak tepat.	Kualitas tabel, gambar, grafik tidak baik, dan tidak konsisten dengan isi. Judul tidak ditulis dengan baik dan tidak terdapat penjelasan tentang tabel/ gambar/ grafik dalam isi.
<b>Bibliography</b>	Semua sumber penulisan tercantum dengan kaidah penulisan referensi yang tepat.	Semua sumber penulisan dicantumkan tetapi format penulisannya tidak tepat.	Tidak semua sumber penulisan dicantumkan dan format penulisan tidak tepat.	Tidak mencantumkan sumber dan menggunakan format penulisan yang seharusnya.
<b>Analysis</b>	Laporan dilengkapi dengan opini, isu dan permasalahan yang relevan dengan topik dan membantu pemahaman.	Laporan dilengkapi dengan opini, isu dan permasalahan yang relevan dengan topik dan dihubungkan dengan cukup baik.	Laporan dilengkapi dengan opini, isu dan permasalahan yang relevan dengan topik tetapi hubungan ketiganya kurang jelas tergambar.	Dalam laporan tidak terlihat dengan jelas bagian opini, isu dan permasalahan. Ketiganya tidak dapat dihubungkan dengan jelas.

Batas nilai kelulusan B

## Lampiran

### 6. Bagan Alir Kompetensi:

#### CPMK 1

Mampu memahami hasil riset di bidang kedokteran gigi komunitas, biologi oral dan dental material terkait yang dipublikasikan dalam jurnal ilmiah bereputasi



Mampu menulis makalah dan mempresentasikan secara kritis hasil penelitian biologi oral dan ilmu material kedokteran gigi yang mampu menunjang keilmuan kedokteran gigi komunitas

Mampu merangkum hasil penelitian-penelitian yang dilatarbelakangi oleh cara berpikir ilmiah, kritis, dan analitis serta mengimplementasikannya dalam kedokteran gigi komunitas